



Estudio sobre la
producción y
circulación del
conocimiento en la
**Universidad Nacional
de San Martín**

RESUMEN EJECUTIVO

SEPTIEMBRE
2021



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FCPyS
FACULTAD DE CIENCIAS
POLÍTICAS Y SOCIALES



Centro de Estudios
de la Circulación
del Conocimiento Científico



Escuela Interdisciplinaria
de Altos Estudios Sociales
IDAES_UNSAM

El presente informe resume los resultados del *Estudio sobre la producción y circulación del conocimiento en la Universidad Nacional de General San Martín*, un proyecto de investigación realizado por el Centro de Estudios de la Circulación del Conocimiento Científico (CECIC-UNCuyo), en colaboración con la Escuela Interdisciplinaria de Altos Estudios Sociales (EIDAES). Entre los diferentes abordajes que se contemplaron para el estudio de caso se destacan: entrevistas en profundidad a docentes investigadores/as e informantes claves, la sistematización de informes y documentos institucionales, el relevamiento de sitios web de distintas unidades académicas de la UNSAM, el análisis de múltiples datos de registros primarios obtenidos en las visitas hechas al campus, y una encuesta directa realizada a todo el cuerpo docente. Sobre esta base, la investigación cristalizó en tres secciones que presentamos a continuación: un abordaje histórico-estructural, un análisis de indicadores de circulación, y un estudio del cuerpo docente.

PRIMERA PARTE: ESTUDIO HISTÓRICO-ESTRUCTURAL

Esta primera parte del estudio se propone comprender el devenir histórico y la estructura organizacional de la UNSAM desde sus inicios hasta la actualidad, focalizando en los procesos de producción y circulación de conocimientos. Las fuentes de información utilizadas fueron un conjunto de informes, normativas y documentos institucionales, obtenidos mediante solicitudes específicas a las distintas áreas administrativas de la universidad y relevamientos en el sitio web oficial. Además, durante 2019-2020, se llevaron a cabo varias visitas al campus de la UNSAM y se realizaron entrevistas a informantes claves (funcionarios de las distintas áreas). Este conjunto de elementos fueron analizados a lo largo de esta primera parte del informe permitiendo alcanzar un panorama general de las características institucionales que definen a la Universidad, en cumplimiento de los siguientes objetivos:

- Describir el contexto histórico de creación de la UNSAM, y el desarrollo de su proyecto institucional hasta 2020
- Conocer su organización, estructura de gobierno y la gestión del presupuesto, así como la morfología de la matrícula y la oferta académica
- Sistematizar la evolución de las capacidades y actividades de investigación, de vinculación (extensión, transferencia tecnológica y comunicación) y de edición de la institución
- Establecer relaciones entre su desarrollo académico y las capacidades de investigación, vinculación y extensión, observando la infraestructura disponible para el desarrollo de esas actividades
- Caracterizar la zona de influencia del conocimiento producido por UNSAM analizando su anclaje territorial y su morfología demográfico-social

El estudio comienza con una **periodización histórica de la universidad** desde su creación hasta la fecha mostrando los momentos y eventos que fueron definiendo modelos institucionales con características propias con el objetivo de describir las diferentes etapas de su desarrollo. Inicialmente la institución nació con una marcada tendencia asociativa con organismos científicos y tecnológicos que ya funcionaban, captando grupos de investigación con trayectoria y prestigio, forjando una característica que ha mantenido hasta hoy: el énfasis que otorga a las actividades de investigación y de vinculación tecnológica. Esta etapa inicial (que denominamos “Innovación Tecnológica y redes interinstitucionales en la génesis”, comprendida entre 1992 y 1997) y el modelo que encarnó se vio facilitado por el emplazamiento geográfico de la UNSAM, cercano a organismos científicos nacionales y locales, y ha sido profundizado discursivamente y en la estrategia comunicacional de la universidad. En nuestro trabajo, hemos visto cómo se manifiesta esta tendencia en términos concretos: en el presupuesto, las políticas institucionales para la investigación y la vinculación, las herramientas de estímulo, etc.

La segunda etapa, “Expansión académica y territorial”, comprendida entre 1997 y 2006, fue fructífera en cuanto a la creación de nuevas unidades académicas y de investigación, así como a la expansión e impacto territorial a través de programas de transferencia científico-tecnológica. Otro rasgo característico fue el inicio de una larga y sostenida tradición de autoevaluación y evaluación externa de la institución, que ha servido como insumo para la elaboración de planes institucionales.

La tercera etapa, que denominamos “Institucionalización de la investigación y transferencia, desarrollo de la edición y comunicación pública” extendida entre 2006 y 2016, es el periodo de expansión de un modelo que, a través de una batería de políticas institucionales, fortaleció el desarrollo de actividades de investigación y transferencia tecnológica pero, al mismo tiempo, diversificó las actividades de extensión, fortaleció el área de edición y desarrolló una estrategia comunicacional que se transformó en un rasgo distintivo de la institución.

Finalmente, la última etapa comprendida desde 2016 hasta 2020 (año de finalización de nuestro trabajo empírico) consolidó el modelo anterior. Pero también incorporó una dimensión geo-académica-social orientada a la inserción internacional de la universidad sobre todo en el área de investigación y transferencia apostando, por ejemplo, a su inclusión en rankings internacionales. Paralelamente, hubo también un impulso muy marcado a las actividades de extensión y vinculación con espacios territoriales locales. Estos elementos nos permitieron caracterizar esta etapa como la “consolidación de un modelo multiescalar” donde encontramos una amplia heterogeneidad de políticas y normativas que oscilan entre el impulso a la investigación y la transferencia internacionalizadas, y la extensión y la vinculación orientadas a escala local.

Por otro lado, se analizó también la **organización y estructura de gobierno de la universidad** para observar los principales cambios ocurridos durante su desarrollo institucional y aquellos incorporados con la reciente aprobación del nuevo Estatuto. En términos generales, se da cuenta del complejo proceso organizativo en la UNSAM. Por un lado, evidencia una escisión entre dos de las funciones claves de la universidad, que en otras instituciones aparecen asociadas: extensión y

transferencia, una está bajo la égida del Rectorado y la otra del Vicerrectorado. Pero por otro lado, dentro del Vicerrectorado, cristaliza una fuerte asociación entre las funciones de investigación y la específica de transferencia. Tal como puede apreciarse, la estructura organizativa de la transferencia en la UNSAM toma distancia (se autonomiza) de la función de extensión, pero asume un carácter asociativo respecto a la de investigación. De hecho, a diferencia de la Secretaría de Extensión Universitaria y la Gerencia de Comunicación (ambas relacionadas también con la dinámica de interacción con la sociedad y que dependen del Rectorado), la transferencia se encuentra bajo la órbita del Vicerrectorado. Pero no se trata de una mera contraposición entre dos polos, pues pudimos advertir diversas estrategias institucionales de articulación entre ambas esferas que han dado lugar a múltiples interacciones entre las unidades académicas y los docentes-investigadores/as de la Universidad.

Adicionalmente, se detallan con profundidad las **capacidades y actividades desplegadas por la UNSAM en materia de investigación científica**, incluyendo un relevamiento primario de los espacios de investigación disponibles (institutos, centros, laboratorios, etc.) obteniendo una matriz de datos con 75 unidades, describiendo sus características estructurales y la dotación de recursos humanos para desarrollar estas actividades. A partir de dicho relevamiento de los espacios de investigación y del material entregado por la UNSAM, advertimos grandes tendencias o rasgos que caracterizan las unidades académicas de la universidad en materia de formato institucional, oferta académica y dotación de recursos humanos. Entre ellas pueden mencionarse las siguientes:

- Los Centros (muchos de ellos dependientes de alguna de las cinco Escuelas) son exclusivos de la UNSAM y desarrollan principalmente las ciencias sociales y humanidades. Mientras que los Institutos son conveniados entre la UNSAM y un organismo científico y se dedican principalmente a las Ingenierías y Tecnologías.
- Las Escuelas se orientan a la oferta de carreras de grado, mientras que los Institutos tienen mayor disposición al posgrado. En este punto, la EIDAES es una excepción porque, a pesar de tener sólo 2 carreras de grado y 13 de posgrado, la matrícula en ambos niveles es similar.
- Entre las unidades académicas que disponen de mayor número de espacios dedicados a la investigación se destacan la EH (Escuela de Humanidades), el EIDAES y el IIB-INTECH (Instituto de Investigaciones Biotecnológicas)
- En la mayoría de las unidades académicas los docentes declararon realizar actividades de transferencia, extensión y divulgación, tanto en aquellas dedicadas a las disciplinas tecnológicas como las relativas a ciencias sociales y humanidades
- Hay seis unidades académicas que concentran la mayoría de los cargos docentes: las 4 Escuelas, el EIDAES y el IIB-INTECH
- De modo similar, el grueso de los docentes-investigadores se concentra en las Escuelas, el EIDAES y el IIB-INTECH.

En el mismo sentido, examinamos también las **capacidades de transferencia/vinculación, extensión, edición y divulgación** en la UNSAM, con el objetivo de visualizar cómo esas actividades se plasman en la zona de influencia de la universidad, así como dentro de sus unidades académicas. En cuanto a la dimensión de Vinculación, y focalizando en el desarrollo de patentes en las cuales la UNSAM ha participado directamente como propietaria intelectual, el 81% de sus inventores/as desarrollan sus actividades académicas en el marco del IIB-INTECH mientras que el resto (19%) tiene asiento en el Instituto de Tecnología Jorge Sábato (ITS). Ahora bien, en cuanto a quienes han participado en equipos de inventores de patentes de las cuales la UNSAM no se registra como propietaria intelectual, sino que han logrado instituir sus invenciones en otros espacios académicos, podemos señalar que la mayoría se asienta en el IIB-INTECH y en la Escuela de Ciencia y Tecnología (ECYT). Cada una de estas unidades académicas acumula un 30%. Les sigue el ITS, en el cual se desempeña un 22% de inventores/as, el Instituto de Nanosistemas (INS) con un 7% y finalmente se encuentran el Instituto de Investigaciones e Ingeniería Ambiental (3IA), la Escuela de Economía y Negocios (EEyN) y el Instituto de Calidad Industrial (INCALIN), con un 4% respectivamente.

En materia de redes sociales institucionales, las cuales se caracterizan como espacios orientados al despliegue de diversas acciones de comunicación pública entre la universidad y el medio social en general, se destacan unidades como el ITS y la ECYT, acumulando el 12,5% respectivamente de dichos medios. Junto a ellos, es posible señalar al Instituto de Arquitectura y Urbanismo (IAU), al Instituto Dan Beninson (IDB) y al Instituto de Nanosistemas, espacios de investigación que cuentan con un 10% cada uno de dichas redes sociales institucionales. , Posteriormente se encuentran el Instituto de Transporte (IT), la Escuela de Política y Gobierno (EPyG) así como la EEyN que acumulan un 7,5% y, finalmente unidades como la EH y la EIDAES con un 5% de tales medios sociales institucionales.

Un aspecto importante a considerar es la interacción de la Universidad con sectores sociales y productivos, en tanto demarca también espacios importantes de geolocalización institucional. Para ello, hemos explorado la espacialidad de las diversas contrapartes de extensión, transferencia y comunicación de la UNSAM procesando diferentes fuentes de información. En particular, sistematizamos una base de datos con un total de 185 acciones de vinculación Universidad-Sociedad desplegadas por la institución, incluyendo desde programas y proyectos hasta actividades de menor envergadura siempre afines a dichas funciones y ejecutadas durante el periodo 2014-2018. El total de registros puede subdividirse según el siguiente detalle:

- ✓ Transferencia: 38 actividades registradas
- ✓ Comunicación: 88 actividades registradas:
- ✓ Extensión: 59 actividades registradas

Sobre esta base, se describen los vínculos de la UNSAM con la sociedad, analizando diferencialmente las actividades de transferencia y/o vinculación tecnológica respecto a las de extensión y/o vinculación social. Asimismo, son examinados los formatos de comunicación pública desarrollados en la institución, considerando aquellas actividades que impliquen procesos de difusión en ámbitos extra-académicos (organizaciones sociales, instituciones estatales u otros

espacios culturales y/o públicos). Estos procesos incluyen, generalmente la organización de eventos de comunicación pública de la ciencia, la instrumentación de medios de comunicación gráfica, audiovisuales o de internet tales como redes sociales, podcast, streaming, entre otros.

Así, paralelamente a las acciones orientadas al fortalecimiento de la investigación y transferencia tecnológica con proyección internacional, encontramos un conjunto de políticas y actividades que nos muestran una tendencia orientada a diversificar y estimular la docencia, extensión y vinculación de la Universidad con su medio "local". En este sentido, por ejemplo, el perfil tecnológico que la UNSAM proyecta en su imagen institucional es paralelo a la marcada preeminencia de las ciencias sociales y humanas en la estructura de la oferta académica y de la matrícula estudiantil. En el nivel del pregrado y grado la oferta académica perteneciente a estas áreas representa el 55% y en el posgrado asciende al 64%; mientras que la distribución de la matrícula estudiantil muestra un 69% de estudiantes en carreras de ciencias sociales y humanas en el pregrado y grado y 77% en el nivel del posgrado.

Frente a la imagen institucional anclada en la investigación internacionalizada y la transferencia tecnológica encontramos un modelo de universidad donde la docencia, las actividades de extensión y otras interacciones con el medio inmediato han ido incrementándose, consolidando un conjunto de actividades, programas y proyectos que muestran la relevancia que esta orientación local asumió en la universidad; algunos de ellos son el fortalecimiento de la Escuela Secundaria Técnica de la UNSAM, el CUSAM, el Programa de Desarrollo y articulación territorial, entre otros. De hecho, la UNSAM viene desarrollando importantes apuestas en materia de vinculación Universidad-Sociedad y se evidencia la consolidación de un interesante perfil territorial cristalizado en el pasaje de su primer estatuto hasta la normativa vigente.

En el plano editorial, la diversidad del modelo institucional se observa entre las estrategias de publicación de libros y revistas. UNSAM Edita ha implementado una política de profesionalización de la edición que le ha permitido expandir su distribución nacional y regional. Tempranamente la editorial se propuso formar parte de la revitalización de la edición universitaria a escala local y nacional lo que le permitió ser un agente muy importante en la REUN. Al mismo tiempo, la edición de ficción amplificó la presencia de la editorial en el espacio comercial, paso que se consolidó tras la creación de la librería UNSAM y los acuerdos con canales de distribución. Este proceso fue acompañado por una apuesta hacia la profesionalización que le permitió avanzar en la edición digital. El carácter internacionalista (dado por el peso de las traducciones) y profesionalizante de la edición de libros contrasta con el ámbito de las revistas científicas que se inscribe más bien en un circuito local tanto por la falta de indexación de algunas de éstas como por el hecho de que las estrategias de visibilidad continúan siendo limitadas.

En definitiva, podemos pensar que el desarrollo institucional desde los inicios hasta la actualidad ha ido gestando modelos aspiracionales con mayor énfasis en la investigación y la transferencia tecnológica de escala internacional, combinando al mismo tiempo una apuesta fuerte a la docencia, la extensión y la vinculación con un conjunto de capacidades y actividades que le dan soporte. Por lo expuesto, la UNSAM se presenta como un modelo multiescalar de producción

y circulación del conocimiento donde conviven orientaciones diversas (investigación y transferencia, docencia y extensión o bien otras combinaciones de estas acciones) y escalas diferentes (internacional y regional/local).

SEGUNDA PARTE: ESTUDIO DE INDICADORES DE CIRCULACIÓN

La evaluación de la ciencia por lo general se basa en estándares internacionales o rankings universitarios que se construyen casi exclusivamente con la medición del desempeño de las publicaciones en circuitos mainstream mediante el uso de indicadores bibliométricos como el Factor de Impacto de revistas de Scopus y/o Web of Science (Clarivate). Este tipo de mediciones, así como las recompensas que ofrecen los sistemas de evaluación orientados por esas formas de internacionalización, han estimulado la homogeneización de los estilos de producción en detrimento de bibliodiversidad, multilingüismo y relevancia social de la ciencia.

Sobre la base de una serie de estudios nacionales y análisis comparativos de los procesos de institucionalización, profesionalización e internacionalización de los campos científico-universitarios en América Latina, el CECIC desarrolló una perspectiva teórica y un enfoque metodológico conducentes a diseñar indicadores institucionales de circulación del conocimiento de las Universidades (Beigel, 2019). El propósito es ampliar el estrecho horizonte de aquellos indicadores tradicionales y dar cuenta de las múltiples modalidades a través de las cuales circula el conocimiento producido en las Universidades argentinas y, a futuro, latinoamericanas. De los estudios desarrollados se desprende que en la periferia circulan conocimientos de distinto tipo y en formatos muy diversos, fuera del registro de la producción publicada y cosechada por bases de datos tradicionales.

Los estudios referidos demuestran la vitalidad de los circuitos alternativos, la subsistencia de un vector de producción en lengua local y una bibliodiversidad que prolifera en toda América Latina (Beigel y Gallardo, 2020; Salatino, 2019). En definitiva, las instituciones se han convertido, en mayor o menor medida, en espacios multi-escalares habitados por diversos circuitos de reconocimiento. Así, es cada vez más claro que no hay una única ciencia, sino múltiples aproximaciones, diversidad de prácticas y estilos de comunicación. América Latina, constituye por otra parte un circuito regional consolidado, en acceso abierto, con más de 10.000 revistas activas que muestran la vitalidad de los espacios alternativos a ese sistema dominante. Pero para conocerlos, se vuelve indispensable hacer estudios empíricos que puedan dar cuenta de esa diversidad. Además, las universidades producen conocimientos relevantes para su comunidad que transcurren en las funciones de transferencia y extensión universitaria. Esta diversidad de espacios no sólo atraviesa los límites nacionales hacia afuera sino también las propias instituciones hacia adentro (Beigel y Algañaraz, 2020). Así, sobre la base de los resultados de las investigaciones realizadas en torno a los universos de investigadores/as e instituciones universitarias de países no-hegemónicos como Argentina, Chile y Brasil, pudo observarse la resiliencia de una amplia diversidad de formas de producción y circulación del conocimiento.

El objetivo general de este segundo estudio consistió en observar las interacciones de la Universidad a nivel internacional, regional (latinoamericano), nacional y local. La perspectiva de la “circulación multiescalar” desarrollada en CECIC implica una inversión del modelo de trabajo tradicional de los estudios de internacionalización basados en la cosecha de información de grandes bases de datos construidas precisamente desde el mainstream, para pasar a observar empíricamente y con datos primarios las acciones institucionales y la circulación de la producción de los/as investigadores/as.

Los objetivos del estudio de indicadores eran:

- Describir las capacidades y acciones institucionales de producción y circulación de conocimientos.
- Caracterizar las prácticas de los académicos/as de UNSAM en materia de producción y circulación del conocimiento.
- Identificar los alcances y límites de las políticas de circulación de la Universidad y proponer acciones tendientes a potenciar la multi-escalaridad, fortaleciendo prácticas de ciencia abierta.

El Manual de Cuyo propone organizar la observación en cuatro grandes dimensiones: espacialidad académica, capacidades e interacciones de investigación, producciones científicas publicadas y articulación universidad-sociedad. Los diversos estilos de circulación han sido observados/relevados/analizados a partir de instrumentar una serie de fuentes de información tanto primarias como secundarias que han sido recuperadas desde las bases de la misma institución analizada. La modalidad de recolección y tratamiento de datos incluyó la articulación de técnicas cualitativas y cuantitativas para explorar los alcances del enfoque, los indicadores de circulación y las dimensiones de análisis. Las fuentes de información fueron múltiples y diversas: desde entrevistas en profundidad a informantes claves (funcionarios de la Universidad, administrativos y docente-investigadores/as) realizadas durante y después del trabajo de campo realizado, un conjunto de documentos, informes y normativas institucionales, así como diferentes bases de datos: algunas provistas por la UNSAM relativas a su cuerpo docente, otras elaboradas de forma ad hoc por el equipo de trabajo, a partir del acceso formal al sistema SIGEVA de la Universidad y del CONICET; un relevamiento de todas las actividades de vinculación/transferencia/extensión, una base de datos actualizada de revistas científicas, proyectos y convenios de investigación de UNSAM, entre otras.

1- Indicadores de espacialidad académica:

El trabajo realizado ha puesto de manifiesto un significativo grado de profesionalización del plantel docente de dicha casa de estudios. A lo largo del relevamiento hemos identificado como la UNSAM cuenta con una destacada proporción de personas con posgrado en su cuerpo de docentes. Según el Informe de Gestión 2019, el 40% (828) de los docentes de UNSAM cuenta con un título de posgrado: 604 con doctorado, 132 con maestrías y 92 con especializaciones. Pero si nos concentramos solamente en el subgrupo de docentes que alcanzaron la máxima titulación, del total, sólo el 24% alcanzó esta categoría. Ello deviene en un

dato revelador, en tanto casi duplica la media nacional de las instituciones universitarias nacionales que, según la SPU, alcanza el 13%.

Otro aspecto por destacar es que dicho conjunto de doctores/as asume características diferenciales si se lo analiza desde el ámbito geográfico en el cual se emplaza su institución de formación. El grueso de ellos/as alcanzó su máxima titulación en Universidades Nacionales, donde la UBA asumió un rol preponderante; mientras que tanto la UNSAM como el resto de las Universidades instituidas en el conurbano bonaerense cuentan con una presencia minoritaria.

En cuanto al desarrollo de programas de movilidad internacional, nuestros estudios advirtieron el despliegue de una estrategia particular de co-patrocinio de actividades de internacionalización docente, materializada vía recursos extrainstitucionales. En efecto, la UNSAM dispone de una convocatoria de "ventanilla permanente" con financiamiento de viajes y viáticos en materia eventos y estancias científicas en el extranjero, destinada a docentes-investigadores/as y becarios/as. Ello, podría asumirse como la institución de un co-patrocinio de movilidad docente centrado en consolidar tales modos de circulación del conocimiento, capitalizando también, recursos extrainstitucionales.

En cuanto al relevamiento en torno al lugar de residencia de los/as estudiantes de la UNSAM nos han permitido identificar que la mayoría de quienes cursan carreras de grado residen en el partido de San Martín, mientras que el grueso de quienes transitan en la formación de posgrado proviene de CABA. Dicha distribución de estudiantes permitiría señalar, como una anticipación de sentido, que durante los próximos años quienes residen en San Martín y culminen sus estudios de grado, avanzarían en la formación de posgrado teniendo en cuenta la oferta propia de UNSAM.

Acerca de la oferta académica según el área disciplinar, a partir del relevamiento desplegado, identificamos una contundente presencia tanto en el nivel de grado, como de posgrado de carreras vinculadas a las Ciencias Sociales y Humanidades; mientras que las denominadas "ciencias duras" presentan una proporción minoritaria en los espacios de formación. Sumado a ello, se destaca un significativo escenario de formación académica, el cual coadyuva a motorizar la circulación del conocimiento desarrollado en la UNSAM en su medio social. Se trata específicamente del Centro Universitario San Martín, emplazada en la Penal N.º 48 del Servicio Penitenciario Bonaerense. Precisamente, la EIDAES dicta en el CUSAM dos carreras de grado y una de posgrado que hacia 2019 contaban con 88 estudiantes.

En sintonía con la oferta académica, advertimos que la totalidad de las carreras de grado requieren acreditar un idioma diferente al español, de las cuales el 83% se centran en el inglés. Ello podría interpretarse como una estrategia formativa orientada fortalecer tendencias de circulación del conocimiento de carácter norteamericano, en las cuales los/as estudiantes adquirirían determinados capitales específicos para complementar su formación a partir de la adquisición de conocimientos desarrollados en espacios euroamericanos.

Finalmente, otra dimensión que ha fortalecido una doble vía dialógica tanto entre la UNSAM y su medio social, como la docencia (y la extensión) la constituyen las materias de Prácticas Profesionales que integran las mallas curriculares de carreras dictadas en la Universidad. De ellas, se destaca que el grueso tiene lugar

en espacios relacionados al sector industrial, salud y educativo. Pero, si bien estos espacios curriculares tendieron a dinamizar la circulación del conocimiento entre la UNSAM y su entorno social, específicamente a partir de la interacción entre las funciones de docencia y extensión, el relevamiento efectuado no ha permitido identificar articulaciones claras con las acciones de vinculación o de transferencia tecnológica, resguardándose efectivamente dentro de la esfera de la labor áulica.

2- Indicadores sobre capacidades e interacciones en investigación:

Respecto a los proyectos de investigación, cabe destacar algunos trazos importantes del perfil de la institución. La UNSAM evidencia en sus respectivos informes y estatutos que la investigación es uno de los pilares y áreas más valoradas, contando con un significativo financiamiento en materia de proyectos de investigación proveniente de organismos científico-tecnológicos como la ANPCyT (94,2%) y el CONICET (5,8%). Otro de los hallazgos importantes, es que la mayor cantidad de los proyectos ejecutados en la UNSAM se desarrollan en el IIB-INTECH, que cuenta con líneas de investigación de las Ciencias Naturales y Exactas. En segundo lugar, se encuentra la EIDAES, concentrando el mayor peso de los proyectos del área de las Ciencias Sociales y en tercero la ECYT, orientada hacia las Ingenierías, lo cual da cuenta de una efectiva diversidad disciplinar en materia de ejecución de proyectos de investigación

Ahora bien, si nos concentramos no en el financiamiento sino más bien en las ventanillas de acreditación de proyectos, los procesos de evaluación y “legitimación” de los procesos de investigación provienen también y lógicamente de organismos/instituciones científico-tecnológicos nacionales como la ANPCyT y el CONICET (76%) que son quienes además financian, pero sobresale un 24% de proyectos (los PRI) que se acreditan mediante un dispositivo intrauniversitario de consagración (sin financiamiento) creado a fin de brindar un marco institucional a los procesos internos de producción de conocimiento.

En cuanto a las “agendas de investigación”, esto es los temas sobre los cuales versan los proyectos de investigación, a modo general, se puede señalar que la UNSAM presenta una fuerte orientación hacia las llamadas “ciencias duras” (que reúnen las Ingenierías, Cs. Médicas, Exactas y Naturales), ya que en conjunto suman un total de 67% de los proyectos de investigación dedicados a estudios de esa área. En relación con las grandes áreas de conocimiento a la que se autoadscriben los propios directores/as de los proyectos, se puede afirmar que existe una gran concentración en un área, en desmedro de las otras. En correspondencia con los resultados precedentes, casi la mitad del total de los proyectos pertenecen a las Ciencias Naturales y Exactas. Por otro lado, la segunda gran área (aunque con una diferencia porcentual de casi 30 puntos) corresponde a las Ciencias Sociales.

Respecto a las escalas geográficas de los proyectos de investigación que plantea el bloque de indicadores propuesto por el Manual de Cuyo, se señala que: la participación de proyectos que incluyen estudios locales es de 4%, aquellos que abordan estudios de espacios nacionales asciende a 35%, los que refieren a otros países latinoamericanos, que incluye estudios comparativos con Argentina alcanzan un 13% y la participación de proyectos que incluyen estudios sobre

países internacionales es del 5%. Asimismo, hay proyectos de escalaridad fluida, cuyas instancias de desarrollo y visibilización/aplicación de resultados tienden a una transversalidad en materia de geolocalización y nucleon un 43% de total de las investigaciones.

En cuanto a las reuniones científicas nuestro estudio ha permitido dar cuenta que se constituyen como espacios relevantes de circulación multiescalar del conocimiento, siendo este uno de sus rasgos distintivos, en contraste con el sistema de publicaciones indexadas, que prioriza la circulación de ciertas producciones, y en ciertos circuitos selectivos, por sobre otras. Nuestras indagaciones nos han permitido identificar como los diferentes hallazgos y aportes generados en los proyectos de investigación circulan, entre otros modos, por medio de las participaciones de investigadores/as en reuniones científicas. La UNSAM, concretamente, presentó una dinámica actividad en materia de reuniones científicas durante el periodo en estudio, en el cual se pueden destacar las siguientes dimensiones:

- a) Unidades académicas: la mayoría de las reuniones fueron realizadas por la Escuela de Políticas y Gobierno, seguidas por la EIDAES y la ECYT
- b) Visibilización disciplinar: de modo vinculado a la dimensión anterior, fueron las "Ciencias Sociales" el área de conocimiento que visibilizó la mayor cantidad de eventos científicos de la UNSAM, reuniendo más del 50% del total de eventos de esas características. Le siguen muy abajo las "Ingenierías y Tecnologías" con aproximadamente el 26% del total de eventos realizados.
- c) Modalidades de realización: la mayor parte de las reuniones registradas corresponden a la modalidad de "jornadas", "seminarios abiertos" y "círculos de estudio". En las tradicionalmente llamadas "ciencias duras" predominaron los seminarios abiertos (59%) y las jornadas (14%); mientras que en las "ciencias sociales y humanas" en conjunto resultaron más habituales las jornadas (40%) y los círculos de estudio (27%).
- d) Escalas de circulación: del total de reuniones científicas que tuvieron sede en UNSAM, predominaron las de alcance meramente local (36%) o nacional (30%) por sobre eventos de carácter regional (12%) e internacional (22%).

Al observar las escalas de circulación del conocimiento en las reuniones realizadas in situ para el caso de estudio, pueden identificarse estilos diferenciales: mientras las llamadas "ciencias duras" promovieron mayoritariamente eventos de carácter "nacional" (45%) e "internacional" (27%); en las "ciencias sociales y humanas" predominaron reuniones de tipo "local" (44%) y "nacional" (23%). En efecto, las reuniones científicas que referenciaron una escala "local", predominaron en el área de las "ciencias sociales", siendo promovidas especialmente por la EPyG, la EIDAES y la EH.

Finalmente cabe destacar el peso significativo adquirido por los convenios de investigación entre las capacidades de circulación del conocimiento con que cuenta la institución en estudio. Es innegable el dinamismo que adquieren las acciones institucionales elaboradas y aplicadas para el fomento de un plan estratégico de formación académica (movilidad), vinculada a maximizar las

capacidades endógenas de la Universidad y con ellas, generar tareas de investigación y desarrollo, así como mecanismos de asociatividad y colaboración con instituciones, las cuales se presentan primordialmente externas.

En efecto, la colaboración interinstitucional de la UNSAM, se ve claramente orientada en un 90%, a generar fuertes vínculos, primero, con instituciones principalmente universitarias (tanto públicas como privadas), y segundo, con países europeos. La UNSAM explicita en su informe de gestión del año 2018, que el contacto con estos países resulta fundamental y sustancial no sólo para el aporte de subsidios y fomento de una movilidad estudiantil (en un contexto de contracción económica), sino también para proporcionar “calidad” a la formación educativa de los investigadores/as, y, por lo tanto, al trabajo y resultados de la investigación misma.

El establecimiento de convenios bilaterales de investigación por parte de la UNSAM se ha traducido como una de sus capacidades institucionales más significativas en materia de circulación del conocimiento. Ahora bien, a partir de nuestro trabajo advertimos que en este escenario la dirección de la circulación apuntó de modo contundente hacia la internacionalización, materializada en un tipo de colaboración interinstitucional signado por contrapartes geolocalizadas principalmente en países europeos. En efecto, los socios “recurrentes” de la UNSAM han sido países como Francia, Alemania y España y; en una menor proporción Brasil y Chile. Ello da cuenta de cómo la Universidad ha venido desarrollando su capacidad institucional de construir y sostener en el tiempo vínculos interinstitucionales, fuertemente enfocado hacia el llamado “centro académico” caracterizado por tales países de Europa Occidental.

3- Indicadores de circulación de la producción científica publicada:

En materia de artículos, los/as docentes-investigadores/as de la UNSAM asumen patrones de circulación diferenciales, tanto según las bases indexadoras en las cuales se registran sus contribuciones, como su procedencia disciplinar. En tal sentido, las Ingenierías y Tecnologías, junto a las Ciencias Naturales y Exactas concentran el grueso de artículos registrados en el total de las bases analizadas, pero, su circulación es mínima en los casos de RedALyC y Scielo, tendiendo a circunscribirse, principalmente, al ámbito de bases indexadoras como Scopus y WoS. Estas últimas se caracterizan por constituirse a través de revistas de acceso restringido, vía suscripción paga, publicadas principalmente en inglés y por establecer agendas temáticas conducentes con el desarrollo científico euroamericano. De allí que una fuerte visibilización en dichas bases conlleva a relativizar los procesos de circulación materializados por dichos artículos, más aún si focalizamos en una direccionalización sur-sur.

Por su parte, los artículos publicados desde disciplinas como Ciencias Sociales y Humanidades cuentan con una menor presencia general en las cinco bases indexadoras, alcanzando un 29% del total de registros relevados. Ahora bien, su visibilización tiende a fortalecerse específicamente en RedALyC y Scielo, bases conformadas predominantemente por revistas instituidas en organismos científico-tecnológicos públicos, como también instituciones universitarias de gestión estatal. Tales publicaciones se caracterizan por ser de acceso abierto, sin

inscripciones de pago y de edición tanto en castellano como portugués. Todo ello, tendería a fortalecer un estilo de circulación iberoamericana de los artículos publicados por académicos/as de la UNSAM.

Ahora, al focalizar en la circulación de la producción editorial publicada por docentes-investigadores/as de la Universidad se advierte una dinámica tradicional en el ámbito disciplinar. En efecto, el grueso de académicos/as que se desempeñaron como autores/as de al menos un libro o partes de libro despliegan sus actividades científicas en las Ciencias Sociales y las Humanidades. En cuanto a las instituciones editoras, destacan las editoriales universitarias argentinas como órganos dedicados a la publicación de la producción científica de docentes-investigadores/as de la UNSAM. Respecto a ello, aproximadamente el 80% de libros o parte de libros publicados por este tipo de editoriales circulan en catálogos externos a la Universidad, promoviendo así su tránsito por otros espacios universitarios.

En relación al conjunto de académicos/as de UNSAM que además integran el CONICET, advertimos que, en materia del emplazamiento geográfico de la institución editora de las revistas, quienes se desempeñan en las Ciencias Sociales y Humanidades tienden a concentrar la circulación de sus contribuciones en escalas nacionales y latinoamericanas, mientras quienes se desempeñan en las Ciencias Naturales, Exactas, Ingenierías y Tecnologías han tendido a concentrar la circulación de sus artículos en el ámbito de revistas extranjeras, principalmente aquellas emplazadas en organismos/instituciones científicas euroamericanas. Ahora bien, ello se trataría de una estrategia de publicación que excede a la UNSAM y, tiende a materializarse a partir de la cultura evaluativa propia del CONICET que impacta de un modo significativo en las estrategias de publicación de los/as agentes que tienen una doble pertenencia institucional: UNSAM-CONICET. Ello, permitiría advertir una tendencia dual en materia de publicación de artículos según sus ámbitos de circulación, atravesada por las disciplinas de procedencia y filiación institucional como también por las indexaciones de las revistas seleccionadas para publicar.

Respecto a las prácticas de coautoría, la mayoría de los artículos desarrollados en conjunto con académicos/as de instituciones latinoamericanas y/o euroamericanas fueron publicados por investigadores/as UNSAM-CONICET que se desempeñan en disciplinas vinculadas a las Ingenierías, Tecnologías, Ciencias Naturales y Exactas; mientras quienes se desempeñan en las Ciencias Sociales y Humanidades presentaron una mínima participación en dicha direccionalización de coautorías.

En contraste, los académicos/as provenientes de las Ciencias Sociales y Humanidades tienden a publicar en conjunto con pares de la misma Universidad y/o de otros organismos/instituciones nacionales. Finalmente, quienes se han desempeñado como autores de libros o partes de ellos han sido en su mayoría académicos/as de las precitadas disciplinas, materializando sus producciones editoriales mayormente en espacios universitarios externos a la UNSAM.

Así también, a partir de nuestros estudios hemos advertido cómo las prácticas de coautoría se encuentran atravesadas por diferentes dimensiones que trascienden a la cercanía disciplinar entre los/as autores/as. En efecto, la agenda de investigación, el establecimiento de convenios de movilidad, junto al intercambio

de instrumentos, cuerpos de datos e instalaciones experimentales, entre otras, han contribuido a materializar las múltiples opciones en materia de colaboración autorial.

4- Indicadores vinculación universidad-sociedad:

En cuanto a la transferencia tecnológica y patentes de invención, el estudio desarrollado ha permitido dar cuenta de dos modalidades de circulación destacadas:

Una orientada a un modo de circulación de carácter inter-institucional nacional de gestión privada-estatal: que da cuenta de cómo los/as académicos/as de la UNSAM han motorizado, por un lado, una significativa participación en actividades de "transferencia" (bajo el formato de servicios, contratos y convenios con terceros) cuyas contrapartes se emplazaron en el territorio nacional, específicamente a nivel local y en la región CABA-Bonaerense, y por otro lado, se destaca un fuerte vector de patentamiento motorizado por empresas de gestión privadas, tales como la argentina Siderca I. C. SA., y también por instituciones/organismos científicos-tecnológicos como el CONICET, el cual ha tendido a dinamizar las estrategias de articulación inter-institucional al momento de registrar las propiedades intelectuales analizadas. En efecto, el Consejo es copropietario de UNSAM en varias patentes y en conjunto también con la empresa INIS BIOTECH LLC y con otros organismos CyT como EL CSIC de España, la CNEA, la Universidad Nacional de Quilmes, como también la Universidad del País Vasco.

Otra, orientada a un modo de circulación de carácter inter-institucional internacional de gestión predominantemente privada: asentado básicamente sobre otra de las variantes de patentes (no así en transferencias circunscriptas mayormente al ámbito local/nacional). En efecto, los/as docentes/investigadores/as analizados cuentan con una prolífera participación en equipos internacionales de desarrolladores/as de patentes que han sido registradas como propiedad intelectual de empresas estadounidenses, italianas, como así también británico-canadienses. Ahora bien, resalta también su participación en equipos especialistas españoles/as y argentinos/as cuyos desarrollos han sido registrados por instituciones/organismos científico-tecnológicos estatales tanto argentinos como españoles, tales son los casos del CSIC y el Instituto Nacional de Tecnología Agraria y Alimentaria de España, junto al INTA y el CONICET argentinos, los cuales han tendido a patentar de modo colaborativo.

Todo ello ha contribuido, además, a que la visibilización de las patentes en las cuales han participado como desarrolladores los/as docentes-investigadores/as sea potenciada en bases patentométricas globales y/o europeas. En efecto, la Oficina de Patentamientos de la Unión Europea, junto al organismo global de patentamientos cuentan en su haber con una amplia mayoría de registros intelectuales en los cuales han participado los/as académicos/as relevados/as, traducándose ello tanto en la potestad de la propiedad intelectual, como así también en las posibilidades de circulación de tales conocimientos en dichas redes. Adicionalmente, el motor de búsquedas Google Patents visibiliza también

un 71% de dichas patentes, lo cual otorga una suerte de visibilización de alcance global.

Ahora, al focalizar en las acciones de transferencia/vinculación tecnológica desarrolladas por personal de la UNSAM y relevadas a partir del análisis de la base de datos, se destaca una contundente presencia de la Universidad en el ámbito geográfico correspondiente al Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). El conocimiento desarrollado en la UNSAM ha tendido a circular también, y de modo frecuente, a partir del despliegue de acciones del asesoramiento y consultorías. En este sentido, se destacan desde capacitaciones en manejo del riesgo tecnológico hasta asesoramientos materializados desde las Ciencias Sociales en formato de construcción de marcos normativos, diseños de proyectos comunitarios, como así también en el diagramado metodológico para la construcción de instrumentos de Observatorios de desarrollo social. En tal sentido, la circulación de conocimiento e interacción inter-institucional ha sido desplegada, las más de las veces, en conjunción con instituciones/organismos científico-universitarios y entidades gubernamentales.

Lo hasta aquí señalado en materia de transferencias/vinculación tecnológica desplegada en el marco de la UNSAM permite advertir un tipo de circulación del conocimiento generado en dicha casa de estudio que podría caracterizarse como bifronte. Es evidente una contundente tendencia hacia la internacionalización del conocimiento de modo "sur-norte" en el caso de la participación de docentes-investigadores/as en equipos desarrolladores de patentes cuyos propietarios intelectuales son instituciones/organismos científico-tecnológicos, así como empresas euroamericanas. Pero convive con una segunda tendencia cristalizada en las acciones de transferencia, frecuentemente materializadas en asesoramientos y consultorías cuyas instituciones contrapartes son entidades gubernamentales, como también instituciones académicas geolocalizadas en la región AMBA.

Respecto de la subdimensión de extensión social y comunicación pública, el estudio desplegado en el marco de la UNSAM ha permitido explicitar cómo dicha casa de estudios cuenta en su haber con una significativa articulación con diversos organismos/instituciones sociales geolocalizadas tanto en el Partido de San Martín, como en un ámbito más general comprendido por la región CABA-Bonaerense, lo cual tiende a dinamizar la circulación de sus conocimientos producidos.

En el caso de los proyectos de Extensión ejecutados en el marco de dicha casa de estudios, tanto acreditados por UNSAM como acreditados-financiados por la SPU, en su mayoría son desplegados en las instalaciones de la Universidad y/o en diferentes instituciones/organismos emplazados en la localidad de General San Martín tales como: la Biblioteca Popular Esperanza, el Hogar Convivencial María Luis, el Hogar Convivencial Asunción de la Virgen y/o el Centro de Atención Primaria N°: 10, entre otros. En tal sentido, advertimos que la UNSAM juega un rol significativo en materia de generación de instancias de interacción dialógica con diversos espacios de su localidad.

Sumado a lo anterior, las acciones de Extensión/vinculación social motorizadas por docentes-investigadores/as de la UNSAM destacan por estructurarse bajo modalidades de Talleres, Voluntariados y/o tutorías ejecutadas en conjunto con

instituciones contrapartes vinculadas a entidades gubernamentales; productoras de bienes y/o servicios; como así también con organizaciones civiles y comunitarias. El grueso de ellas, además, son ejecutadas en las instalaciones de la misma UNSAM, lo cual permite interpretarla como una institución universitaria de puertas abiertas al momento de desarrollar instancias de diálogo con su medio social.

En cuanto a la comunicación del conocimiento desarrollado, hemos advertido que las oficinas dedicadas a la comunicación que integran la UNSAM, le otorgan un rasgo particular a la institución destacándola en el gran concierto de Universidades Nacionales argentinas. En efecto, cuenta con dos organismos particulares que dinamizan tanto la comunicación institucional como la comunicación pública de la ciencia con el medio social; constituyendo insumos destacados para fortalecer la circulación del conocimiento allí producido. Uno de ellos, la Gerencia de Comunicación, se consolida como una oficina dedicada al desarrollo de la comunicación institucional, y el otro es la agencia de noticias científicas y tecnológicas Tecnología Sur-Sur (TSS), uno de los organismos pioneros en el ámbito universitario dedicado al desarrollo de noticias en materia de ciencia y tecnología, destinadas tanto a públicos especializados como también a la comunidad en general. La agencia TSS en particular, asume significatividad al promover la comunicación pública de la ciencia, articulando de un modo productivo a docentes-investigadores/as desarrolladores de conocimiento científico y profesionales periodistas focalizados en la incorporación de dichas temáticas en la agenda de los medios de comunicación masivos.

Por su parte, quienes se desempeñan como docentes-investigadores/as en la UNSAM han dado cuenta de una prolífica tendencia a circular su producción de conocimiento vía itinerarios y formatos alternativos a los tradicionales canales de comunicación científica. Se destaca una contundente presencia de dichos/as académicos/as y de sus producciones científicas en medios de comunicación masivos de alcance geográfico nacional. Ahora, en cuanto al formato de dichos medios, la prensa escrita tiende a consolidarse como las instancias de comunicación más recurrentes.

A modo de síntesis, en el Anexo 1 se incluye la tabla general con los resultados obtenidos en la cosecha de datos para cada dimensión de análisis de los indicadores institucionales de circulación en la UNSAM.

TERCERA PARTE: ESTUDIO DEL CUERPO DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN

Esta tercera parte del informe se nutre esencialmente de una encuesta al cuerpo docente de la UNSAM y un estudio cualitativo, basado en entrevistas en profundidad, que focaliza además en el grupo de docentes-investigadores/as que pertenecen también a CONICET. A través de ambos caminos se procuró caracterizar las prácticas de producción y circulación de conocimientos desplegadas por el cuerpo docente en las actividades de investigación, extensión,

vinculación tecnológica y comunicación de la ciencia. Tanto el cuestionario estructurado de la encuesta como las 23 entrevistas realizadas buscaron observar también las autopercepciones en torno de su participación en las diferentes funciones misionales de la universidad y atendía especialmente a la articulación entre ellas. Así, los objetivos generales de este tercer estudio fueron:

- Describir las relaciones entre la posición institucional, la disciplina, el tipo de actividades desarrolladas y las formas de producción y circulación de los/as docentes de UNSAM.
- Examinar las prácticas académicas y vinculación Universidad-Sociedad por parte de los y las docentes, así como las motivaciones y valoraciones según unidades académicas y género.
- Caracterizar las prácticas de circulación multi-escalar con el fin de determinar perfiles diversos.

En cuanto a la encuesta, el promedio de edad para el grupo de 939 docentes que respondieron el cuestionario, fue de 48 años. El 50,6% apuntó su género como femenino y el 49% masculino, además un 0,4% señaló otro género. La mayor parte de los/as encuestados/as nació en CABA (47,2%) o en la provincia de Buenos Aires (37%). Este último caso se divide entre el partido de San Martín (3,8%), resto del Gran Buenos Aires (GBA, 21,9%) y resto de la provincia (PBA, 9,1%). Sumado a ellos/as advertimos un 13,4% de nacidos/as en otras localidades del país y un 3,9% en el exterior. La Universidad de Buenos Aires (UBA) es la principal institución de obtención del título de grado (51,3%) para los/as docentes de UNSAM, seguida de la propia institución (11,8%) y de universidades públicas de fuera del AMBA (12%). Las universidades e instituciones privadas -la mayoría ubicadas en AMBA- representan el 10,1% de los casos y las públicas de esa región el 9,7%, también se cuenta con la presencia de un 2,9% de graduados en el exterior. En cuanto al posgrado, en términos globales, se evidencia un peso notable de la UBA como otorgadora de títulos de doctorado que se reduce -a favor de la UNSAM- en el nivel de maestría y especialización.

Respecto a los cargos, 806 individuos declaran desempeñarse como docentes de grado o pregrado, la mayor parte de los cuales son profesores/as adjuntos. Titulares y asociados representan, en conjunto, al 21,1% de los casos. La mayoría de los cargos son de dedicación simple (77,2%). Pero confluyen en esa configuración un importante número de investigadores del CONICET con dedicación simple en la universidad y dedicación exclusiva a la investigación.

En cuanto a la **relación entre áreas disciplinares y unidades académicas**, se destacan los siguientes trazos generales. Sobre las Escuelas, cabe decir que concentran la mayor matrícula de grado en la institución, el 49,1% de los/as encuestados de la ECYT (n=163) inscriben su actividad docente en las Ingenierías y Tecnologías, mientras que el 38% lo hace en las Ciencias Naturales y Exactas. Ello resulta acorde al perfil de las carreras ofrecidas, entre las ciencias básicas y las ingenierías. Un 8,6% señala como área de autoadscripción las Ciencias Médicas y de la Salud, y el resto tienen una representación muy baja. Por su parte, entre los encuestados de la EH (n=137) el 79,6% de sus docentes se inscribe en el área homónima, mientras que el 16,1% lo hace en Ciencias Sociales. Una concentración más marcada ocurre en la EPyG (n=52), donde el 94,2% se adscribe en las Ciencias Sociales y apenas un 5,8% en las Humanidades. En el caso de la

EEYN (n=69), en cambio, advertimos una distribución mayor entre las áreas en que los/as docentes identifican su actividad: el 55,1% lo hace en Ciencias Sociales, el 15,9% en Humanidades, el 14,5% en Ingenierías y Tecnologías, el 13% en Ciencias Naturales y Exactas, e incluso un 1,5% en Ciencias Médicas y de la Salud. De manera independiente puede analizarse el IAU (n=34), en el cual predominan respuestas de personas de Ingenierías y Tecnologías, aunque con una presencia importante de Humanidades y una pequeña porción de Ciencias Sociales. Es el caso también del IT (n=20), que reúne una ingeniería con carreras orientadas a la gestión y planificación.

En cuanto a los **itinerarios de investigación**, afirmaron haber realizado actividades de investigación en los últimos cinco años 459 de las y los encuestados/as, equivalente al 50,8% de quienes respondieron la pregunta correspondiente (47,3% de género femenino, 44,9% masculino, 0,2% otro género, 7,6% sin datos). En 101 casos se afirmó poseer un cargo específico de investigación en la UNSAM o en otra universidad u organismo científico. El 53,6% de las y los encuestados que han realizado investigación se desempeñaron como responsables o corresponsables de proyectos de investigación o desarrollo en los últimos 5 años. En relación a ello, otro aspecto a señalar es que de las 459 personas que respondieron afirmativamente realizar actividades de investigación en los últimos cinco años, 274 (el 60%) realizaron al menos una estadía de investigación de 15 días o más de duración.

Respecto a las **actividades de transferencia tecnológica**, un primer elemento de interés refiere a la distribución de dichas actividades por unidades académicas. Debido a que refieren a la vinculación de la Universidad con fines de aplicación de conocimientos en ámbitos productivos, ya sea a través de los desarrollos tecnológicos conjuntos, las patentes y las licencias o la provisión de servicios tecnológicos o de consultoría, podría preverse una preponderancia de estas actividades en las unidades académicas orientadas a disciplinas tecnológicas por sobre las netamente científicas. Esta situación parece reafirmarse en el hecho de que sea el 3IA la unidad académica cuyos docentes muestran mayor preeminencia en actividades de transferencia, con más de 70% respuestas positivas (Gráfico 13, página 273). También se refleja en el del INCALIN y el IIB-INTECH con cerca de 50% de respuestas positivas. Sin embargo, las actividades de transferencia también alcanzan una alta presencia (por arriba del promedio) en los/las docentes de las unidades académicas orientadas a las ciencias sociales y humanidades, como el caso de la EPyG, la EIDAES y el Instituto de Investigación sobre el Patrimonio Cultural (IIPC).

Respecto a la presencia de las **actividades de extensión** según la unidad académica del encuestado, pueden hacerse varias lecturas significativas. Por un lado, del análisis del total de respuestas afirmativas sobre la realización de actividades de extensión la mayoría (20%) se concentran en la ECVT y un 19% en la EH, le siguen IIB-INTECH 9% y luego la EIDAES con 7%. Ello nos permite señalar una fuerte tendencia hacia estas actividades en unidades vinculadas a las tecnologías, humanidades y sociales. Predominan en general las actividades realizadas dentro de los marcos institucionales como la participación y/o dirección de Proyectos y/o programas de extensión acreditados

institucionalmente (29% en total) y en segundo lugar las Actividades de extensión organizadas por UNSAM (25%).

Por otro lado, del análisis del total de respuestas afirmativas sobre la **realización de actividades de divulgación**, la mayoría (17%) se concentran en la EH y un 15% en la ECYT, le siguen EIDAES 12% y luego el IIB-INTECH con 9%. Hay una fuerte tendencia hacia estas actividades en unidades vinculadas a las Ciencias Sociales, humanidades e ingenierías. En efecto, las presentaciones de libros, carreras (principalmente de posgrado), como también el despliegue de ciclos de cine ha asumido un peso diferencial en las actividades de comunicación de los/as académicos/as vinculados a las Ciencias Sociales y Humanidades. Por su parte, quienes desarrollan sus tareas de investigación en las Ingenierías, específicamente en el IIB-INTECH, durante el año en estudio participaron activamente en instancias de divulgación, en su mayoría en medios de comunicación masiva. Predominan en general las actividades asociadas a los estilos clásicos de divulgación: notas, entrevistas, columnas de opinión (49% en total), de modo frecuente en la prensa gráfica y en formato electrónico o web, lo cual guardaría cierta relación con el modo habitual de producir publicaciones científicas. En efecto, la comunicación en formato escrito posibilitaría ciertas instancias de revisión/rectificación que otros modos no logran desplegarlo. El medio menos habitual dentro de este estilo de divulgación parece ser las notas en programas televisivos o radiales. Dentro de las charlas o conferencias, aquellas destinadas a públicos no especializados (abiertas al público en general) son las que muestran un mayor número (23%), y aunque en proporción mucho menor siguen charlas en establecimientos educativos primarios y secundarios. Las primeras, en líneas generales, tienden a materializarse como presentaciones de carreras de posgrado y/o de libros, mientras que las segundas se vinculan a las líneas de investigación de quienes las motorizan.

Finalmente, procuramos caracterizar los perfiles docentes de UNSAM a partir de examinar el modo en que los encuestados/as **articulan sus actividades de enseñanza con el desarrollo de tareas de: investigación, transferencia, extensión, divulgación**.

En general pueden observarse los siguientes grupos docentes:

- Docentes dedicados básicamente a la docencia (“docentes puros”): agrupa a individuos que señalaron actividades docentes, sin dedicación al resto de las actividades;
- Docentes con dedicación parcial a la investigación y la vinculación: incluye profesionales que presentan una baja prevalencia de la investigación y de actividades vinculación en sus perfiles. Es decir que la proporción de personas que realizan estas actividades además de la docencia, están por debajo del promedio.
- Docentes-investigadores/as, con alta dedicación a las actividades de divulgación: este tercer grupo incluye aquellos profesionales en los que predomina la realización de actividades de investigación y de vinculación. Dentro de estas últimas, se destacan especialmente las labores de divulgación. Es decir que, la proporción de personas que realizan actividades de investigación y divulgación están por arriba del promedio.

- Docentes-investigadores/as integrales: se trata de aquellos/as profesionales que mayoritariamente desempeñan múltiples labores académicas de forma asociada. Además de desempeñarse como investigadores/as, se observa en sus perfiles una alta prevalencia de las tres actividades de vinculación examinadas. Es decir que, la proporción de personas que realizan conjuntamente actividades de investigación, transferencia, extensión y divulgación están por arriba del promedio.

La encuesta se complementa con un **estudio sobre las trayectorias académicas de docentes e investigadores/as**, a partir de las trayectorias de las y los docentes apuntando a la diversidad antes que a la homogeneidad. El sub-universo que pudo ser analizado más en profundidad fue el de los investigadores/as UNSAM-CONICET, de los que se contaba con información curricular completa. Por ello se realizó en este caso un análisis prosopográfico a partir de las formas de capital académico y de prestigio científico (Bourdieu, 2012). A grandes rasgos, se confirma la tendencia general a la diferenciación de prácticas de producción y circulación del conocimiento de las ciencias sociales y humanidades y quienes lo hacen en otras áreas científicas. No son menos evidentes -aunque sí menos marcadas- las diferencias al interior de las propias ciencias sociales y las humanidades, así como los clivajes que tienden a oponer las disciplinas básicas con aquellas más próximas al desarrollo tecnológico o a la intervención en algún ámbito. Sin embargo, las pertenencias institucionales, sobre todo el anclaje en CONICET, muestran algunos patrones transversales a las disciplinas. De hecho, la alianza, por distintas vías, de la UNSAM con el CONICET y otros organismos le da un perfil definido a la institución. Lo más interesante es que se trata de mecanismos formales (cuyo símbolo máximo tal vez sea la creación de unidades de doble dependencia) y sobre todo informales. La captación de recursos humanos ya formados a nivel de posgrado y muchas veces miembros de carrera de CONICET o la CNEA, entre otros organismos, redundan claramente en una destacada acumulación de capacidades de investigación. Se ha mostrado extensamente que los perfiles de producción y circulación están determinados por la inserción o no en puestos de investigación e incluso en sistemas de evaluación (como el Programa de Incentivos).

Por eso se puede enfatizar que posiciones formalmente de baja dedicación no se corresponden necesariamente con vínculos débiles con la institución. Esto parece válido sobre todo para el caso de los cargos o posiciones de investigación. Quienes poseen una beca de posgrado de la Agencia o del CONICET y especialmente quienes pertenecen a la carrera de este último están limitados a la posesión de un cargo de dedicación simple. Una porción de este grupo, sobre todo entre becarios/as, incluso no tiene una posición docente de grado estable. Ahora bien, claramente se trata de personal de investigación profundamente ligado a la UNSAM como muestran las entrevistas y observaciones. La institución mantiene una política de captación de este tipo de recursos humanos, aunque estos no se inserten en las posiciones tradicionales del sistema universitario.

La múltiple inserción institucional tiene un correlato con la diversidad de trayectorias previas a la inserción en la UNSAM. Entre las distintas modalidades y prácticas se destaca una suerte de migración hacia San Martín desde dos

instituciones principales, la UBA y el CONICET. Una representación recurrente en las entrevistas es la que destaca que la UNSAM brindó determinadas condiciones que hicieron a estos agentes optar por ella. Las entrevistas dan cuenta de que el vínculo con la UNSAM comenzó a través de contactos personales con académicos/as que ya pertenecían a esta institución, y evolucionó a partir de propuestas concretas que funcionaron como políticas de reclutamiento de talentos: participación en grupos de investigación, postulación a becas, concursos, cargos docentes o contratos para investigación.

Sumado a esto, en las áreas de Ciencias Sociales y Humanidades se verifica un accionar de la universidad destinado a reclutar y sostener el cuerpo de investigadores. La escala relativamente reducida de los planteles docentes parece posibilitar que determinados agentes clave conozcan las situaciones personales y tomen medidas que acompañen las dificultades de investigadores/as a su cargo, o del área (por ejemplo, el no ingreso a carrera de CONICET) y privilegien la continuidad de las trayectorias en la institución. En ese sentido, la UNSAM ha decantado como opción permanente de inserción institucional para muchos/as docentes, que incluso han renunciado, a partir de la consolidación de su posición en esta institución, a cargos en otras universidades nacionales, principalmente UBA, pero también UNGS y UNLaM.

Un perfil de trayectorias que aparece diferenciado es el de los graduados y graduadas de la UNSAM que luego se insertan como docentes o en alguna posición de investigación. Se mostró que este grupo tiene una vinculación laboral con la universidad mucho más temprana que quienes se han formado en otras instituciones. Son también el segmento más joven y, presumiblemente vinculado a ello, el menos asociado a carreras de posgrado ya finalizadas. Si bien su participación ha crecido a lo largo de la vida de la institución, no es posible afirmar que esta haya articulado una política explícita de captación en tal dirección.

Una suerte de perfil intermedio lo representan quienes, habiéndose graduado en otras instituciones, se vinculan con la UNSAM en el momento de realizar un posgrado, para luego insertarse en esta. Nuevamente se pone de relieve aquí, la centralidad del nivel de posgrado para la comprensión de las dinámicas institucionales y de las trayectorias individuales. Es más, no sólo cursar una carrera en la UNSAM puede representar una vía para una vinculación de otra naturaleza, sino también ser invitado/a a dictar un curso o materia como docente. En el primero de los casos, cobra particular relevancia el caso de las maestrías. Respecto de sus propios docentes e investigadores/as, la UNSAM es la principal formadora en este nivel. Como puerta de vinculación con la universidad, es posible que incidan sobre su eficacia la gran cantidad de estas carreras que se dictan en CABA, lo que puede representar un atractivo frente a otras opciones de posgrado de universidades nacionales en territorio bonaerense.

CONSIDERACIONES FINALES Y PROPUESTAS PARA FOMENTAR POLÍTICAS DE CIRCULACIÓN MULTI-ESCALAR EN LA UNSAM

El estudio de la UNSAM fue una piedra fundacional en un estudio de mayor alcance desarrollado actualmente por CECIC para ampliar el estrecho horizonte de los rankings e indicadores bibliométricos tradicionales, dando cuenta de la multiplicidad de modalidades a través de las cuales es producido el conocimiento científico en las universidades argentinas. La intención de fondo es mover el foco de atención desde el “impacto” medido desde bases de datos parciales, hacia el análisis del universo de formas de producción incluyendo todas las escalas de la circulación (local, nacional, latinoamericana, internacional y transversal). En base a este estudio de caso pudimos escudriñar la multi-escalaridad en las distintas acciones de la Universidad, en los perfiles de sus docentes e investigadores/as, en la producción publicada fuera y dentro de la institución y en las acciones desplegadas con su entorno. Según las observaciones y síntesis aportadas por los tres estudios, el informe incluye una serie de propuestas de políticas de circulación del conocimiento producido en la UNSAM. Estas se organizan en función de los escenarios estudiados, pero incluyen sugerencias que articulan las distintas dimensiones para potenciar la proyección de los esfuerzos de esta casa de estudio.

1. *Propuestas orientadas a la articulación de las funciones universitarias para fomentar la producción de conocimiento con relevancia social en UNSAM:*

- Promover una línea de proyectos institucionales I+D+S (Investigación, Desarrollo y Sociedad) financiados por la UNSAM que contemplen la articulación de actividades y proyectos existentes de investigación, extensión social y vinculación tecnológica. Con la finalidad de estimular la colaboración interinstitucional, la adjudicación de estos proyectos podría priorizar aquellas propuestas integradas por personas de distintas carreras y unidades académicas.
- Reperfilar los convenios de investigación para ampliarlos a la vinculación social y/o tecnológica, potenciando la participación de docentes-investigadores/as en redes locales, latinoamericanas y de otras latitudes.
- Promover una convocatoria de becas de formación/semillero de cultura científica destinada a estudiantes de grado que desarrollen tareas de investigación en el marco de proyectos acreditados y materias de prácticas profesionales.

2. *Propuestas para potenciar la vinculación de UNSAM con su entorno local-Partido de San Martín:*

- Potenciar la formación de equipos mixtos de vinculación tecnológica y extensión social, fomentando la interacción de investigadores/as transferencistas con docentes que tengan una inserción territorial.
- Fortalecer la articulación entre las materias de Prácticas Profesionales y los proyectos de investigación, extensión social y vinculación tecnológica incentivando así la consolidación de las interacciones de la UNSAM con las organizaciones/instituciones contrapartes.

- Abrir una convocatoria para proyectos de ciencia ciudadana destinada a las comunidades del partido de San Martín que participan en los proyectos de extensión y vinculación tecnológica.
- Jerarquizar el área de extensión social con capacidades operativas que coadyuven a articular los proyectos de vinculación comunitaria con proyectos de ciencia ciudadana.

3. *Propuestas para expandir la circulación del conocimiento producido en UNSAM:*

- Apoyar institucionalmente las revistas publicadas en UNSAM para asegurar su gestión editorial en acceso diamante.
- Estimular la indexación de las revistas no indexadas en bases latinoamericanas como SciELO, RedALyC y Latindex Catálogo.
- Diseñar estrategias de visibilización de las revistas en ámbitos académicos y no académicos a través del uso de redes sociales, generación de métricas alternativas y su inserción en diferentes repositorios temáticos.
- Jerarquizar y expandir la cobertura del repositorio institucional en línea con los avances del Sistema Nacional de Repositorios Digitales, con miras a la ciencia abierta.
- Considerar la vinculación de la base de datos SINOS con el repositorio de UNSAM teniendo en miras los modelos de sistema CRIS (Current Research Information System), con enlaces permanentes e interoperables que permitan articular la información de personas (y sus respectivas producciones científicas desarrolladas) así como de sus proyectos e instituciones.
- Profundizar los canales de diálogo entre la comunicación pública de la ciencia desarrollada en la UNSAM y los diferentes medios de comunicación del partido de San Martín.
- Visibilizar las actividades de transferencia tecnológica en los portales institucionales de la UNSAM, poniendo en valor los convenios en ejecución y los productos generados por la Universidad con sus interacciones dialógicas con su medio social.

4. *Propuestas para potenciar distintos perfiles docentes:*

- Aumentar la visibilidad de los y las docentes e investigadores/as de la UNSAM construyendo perfiles Wikipedia y Google Scholar (sólo el 10% de los docentes-investigadores/as de la UNSAM cuenta con un perfil oficial y activo en el motor de búsqueda de Google Scholar).
- Generalizar el uso de ORCID para los/las docentes-investigadores/as de la institución para visibilizar la pertenencia institucional a la UNSAM en cada producción científica publicada.
- Crear incentivos para los y las docentes con perfil multidimensional que realizan investigación, docencia, transferencia y extensión.
- Promover el (re)conocimiento mutuo y la comunicación entre docentes-investigadores/as que realizan actividades de vinculación tecnológica, comunicación pública y extensión.

REFERENCIAS

- BEIGEL, F. (2019). Indicadores de circulación: una perspectiva multi-escalar para medir la producción científico-tecnológica latinoamericana. En *Ciencia, Tecnología y Política* N° 3 (pp. 1-13). Disponible: <https://revistas.unlp.edu.ar/CTyP/article/view/9159/7940>
- BEIGEL, F. y ALGAÑARAZ (2020). Nuevos indicadores para reconocer las modalidades de interacción social de la universidad y coproducción de conocimientos. Propuestas y alcances del Manual de Cuyo. En *Papeles del Observatorio N° 18*. Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad (OCTS) de la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). Buenos Aires. Disponible en: <https://observatoriocts.oei.org.ar/wp-content/uploads/2020/11/Papeles-18-Web-FINALDEF.pdf>
- BEIGEL, F. y GALLARDO O. (2020). Productividad, bibliodiversidad y bilingüismo en un corpus completo de producciones científicas. En *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*. ISSN: 1681-5645, N°: 46. (en prensa)
- BOURDIEU, P. (2012). *Homo academicus* (A. Dilon, Trad.). Siglo Veintiuno Editores Argentina.
- SALATINO, M. (2019) "Circuitos locales en contextos globales de circulación. Una aproximación a las revistas científicas argentinas *Palabra Clave* (La Plata), octubre 2019- marzo 2020, vol. 9, n° 1, e073

ANEXO 1. TABLA DE COSECHA DE INDICADORES

Dimensión 1: Espacialidad Académica

ESPACIALIDAD ACADÉMICA	Indicadores		Resultados				
Docentes con título de Doctor/a (2018)	Porcentaje de doctores/as en relación al total de docentes de la UN.		24 %	Porcentaje de personas con doctorado según género	Varones	52%	
					Mujeres	48%	
Lugar de doctorado de docentes (2018)	Porcentaje de personas que obtuvieron título de doctorado, según localización de institución otorgante:	en el extranjero (no Latinoamérica)	18 %	Porcentaje de personas con doctorado según género	Varones	66%	
		en Latinoamérica (exceptuando Argentina)	2 %		Mujeres	44%	
		en Argentina	80 %		Varones	50%	
	Porcentaje de personas que obtuvieron su título de doctorado en Argentina, según institución:	en la UNSAM		16%	Porcentaje de personas con doctorado según género	Mujeres	50%
			en otra UUNN	61%		Varones	49%
		en un Universidad Privada		3%		Mujeres	51%
						Varones	92%
						Mujeres	8%
Estudiantes de grado (2019)	Porcentaje de aspirantes según lugar de residencia:	CABA	20%				
		Partido de San Martín	36%				
		Provincia de Buenos Aires	42%				
		Otras localidades (países o provincias)	2%				
	Porcentaje de nuevos inscriptos de primera generación.		60%				
	Porcentaje de nuevos inscriptos que no trabajó ni buscó trabajo.		21%				
Estudiantes de posgrado (2019)	Porcentaje de personas nuevas inscriptas según lugar de residencia	País extranjero (no latinoamericano)	0,3 %				
		País de América Latina y el Caribe	5,0 %				
		Provincia Argentina (no Bs. As, ni CABA)	13,6 %				
		Provincia de Buenos Aires	27,2 %				
		Partido de San Martín	3,0%				
		CABA	44,6 %				
		No registra lugar de residencia	9.3 %				
Oferta académica de grado y posgrado (2019)	Total de carreras		Grado	64	Posgrado	45	
	Porcentaje de carreras según grandes áreas disciplinares	Ciencias Naturales y Exactas	0 %		11 %		
		Ingenierías y Tecnologías	20 %		16 %		
		Ciencias Médicas y de la Salud	22 %		2 %		
		Ciencias Agrícolas	2 %		2 %		
		Ciencias Sociales	28 %		49 %		

		Humanidades	28 %	20 %
Porcentaje de carreras que acreditan idioma distinto al español (sobre total de carreras que acreditan idiomas), según tipos:		Inglés	83 %	0 %
		Otro Idioma	17 %	0 %
		Lenguas Nativas	0 %	0 %
Número de carreras que acreditan Prácticas Profesionales como espacio curricular	Según nivel		29	7
	Según grandes áreas disciplinares	Humanidades	8	2
		Ciencias Sociales	8	3
		Ciencias Médicas y de la Salud	3	1
		Ingenierías y Tecnologías	10	1
	Según unidades académicas	ECyT	7	0
		ECYT/INCALIN	1	0
		ECYT/3IA	1	1
		IT	1	0
		EEyN	3	0
		EHU	4	2
		EPyG	3	3
		IAMK	3	0
		IAU	1	0
		ICRyM	2	0
		INCALIN	1	0
		IIPC	1	0
	UIS	1	1	
	Según área de ejecución	Cultura	5	1
		Industria	8	1
		Educación	5	1
		Salud	7	1
		Dependencias de la Administración del Estado	3	3
Organizaciones sociales		1	0	
Número de carreras impartidas en contextos de encierro	Según nivel		2	1
	Según grandes áreas disciplinares	Ciencias Sociales	3	
		IDAES	3	
	Según Unidad Académica de procedencia			
	Cantidad de docentes de la UN que imparten conocimiento en contextos de encierro		/	
Cantidad de estudiantes de la UN inscriptos en carreras impartidas en contextos de encierro		88		
La UN cuenta con Prácticas Socio-Educativas en su currícula			No	

Movilidad docente (2019)	La UN cuenta con programa propio de movilidad docente		Sí			
Número total de docentes de la UN que tuvieron una beca de movilidad	24	Porcentaje de personas con beca de movilidad ESPACIALIDAD ACADÉMICA	Indicadores		Resultados	
Docentes con título de Doctor/a (2018)	Porcentaje de doctores/as en relación al total de docentes de la UN.		24 %	Porcentaje de personas con doctorado según género	Varones	52%
					Mujeres	48%
Lugar de doctorado de docentes (2018)	Porcentaje de personas que obtuvieron título de doctorado, según localización de institución otorgante:	en el extranjero (no Latinoamérica)	18 %	Porcentaje de personas con doctorado según género	Varones	66%
		en Latinoamérica (exceptuando Argentina)	2 %		Mujeres	44%
		en Argentina	80 %		Varones	50%
	Porcentaje de personas que obtuvieron su título de doctorado en Argentina, según institución:	en la UNSAM	16%	Porcentaje de personas con doctorado según género	Mujeres	50%
		en otra UUNN	61%		Varones	49%
		en un Universidad Privada	3%		Mujeres	51%
					Varones	92%
					Mujeres	8%
Estudiantes de grado (2019)	Porcentaje de aspirantes según lugar de residencia:	CABA	20%			
		Partido de San Martín	36%			
		Provincia de Buenos Aires	42%			
		Otras localidades (países o provincias)	2%			
	Porcentaje de nuevos inscriptos de primera generación.		60%			
	Porcentaje de nuevos inscriptos que no trabajó ni buscó trabajo.		21%			
Estudiantes de posgrado (2019)	Porcentaje de personas nuevas inscriptas según lugar de residencia	País extranjero (no latinoamericano)	0,3 %			
		País de América Latina y el Caribe	5,0 %			
		Provincia Argentina (no Bs. As, ni CABA)	13,6 %			
		Provincia de Buenos Aires	27,2 %			
		Partido de San Martín	3,0%			
		CABA	44,6 %			
		No registra lugar de residencia	9,3 %			
Oferta académica de grado y posgrado (2019)	Total de carreras		Grado	64	Posgrado	45
	Porcentaje de carreras según grandes áreas disciplinares	Ciencias Naturales y Exactas	0 %		11 %	
		Ingenierías y Tecnologías	20 %		16 %	
		Ciencias Médicas y de la Salud	22 %		2 %	
		Ciencias Agrícolas	2 %		2 %	
		Ciencias Sociales	28 %		49 %	
		Humanidades	28 %		20 %	
	Porcentaje de carreras que acreditan idioma distinto al español (sobre total de carreras que acreditan idiomas), según tipos:	Inglés	83 %		0 %	
		Otro Idioma	17 %		0 %	
Lenguas Nativas		0 %		0 %		

	Número de carreras que acreditan Prácticas Profesionales como espacio curricular	Según nivel		29	7
		Según grandes áreas disciplinares	Humanidades	8	2
			Ciencias Sociales	8	3
			Ciencias Médicas y de la Salud	3	1
			Ingenierías y Tecnologías	10	1
		Según unidades académicas	ECyT	7	0
			ECYT/INCALIN	1	0
			ECYT/3IA	1	1
			IT	1	0
			EEyN	3	0
			EHU	4	2
			EPyG	3	3
			IAMK	3	0
			IAU	1	0
			ICRyM	2	0
			INCALIN	1	0
			IIPC	1	0
			UIS	1	1
		Según área de ejecución	Cultura	5	1
	Industria		8	1	
	Educación		5	1	
Salud	7		1		
Dependencias de la Administración del Estado	3		3		
Organizaciones sociales	1		0		
Número de carreras impartidas en contextos de encierro	Según nivel		2	1	
	Según grandes áreas disciplinares	Ciencias Sociales	3		
		Según Unidad Académica de procedencia	IDAES	3	
	Cantidad de docentes de la UN que imparten conocimiento en contextos de encierro		/		
	Cantidad de estudiantes de la UN inscriptos en carreras impartidas en contextos de encierro		88		
La UN cuenta con Prácticas Socio-Educativas en su currícula			No		
Movilidad docente (2019)	La UN cuenta con programa propio de movilidad docente			Sí	
	Número total de docentes de la UN que tuvieron una beca de movilidad	24	Porcentaje de personas con beca de movilidad según géneros	Varones	/
				Mujeres	/

Porcentaje de docentes que obtuvieron beca de movilidad, según localización de institución de destino:	Universidad extranjera (no Latinoamérica)	/	Porcentaje de personas con becas de movilidad según género	Varones	/
				Mujeres	/
	Universidad Latinoamericana	/		Varones	/
				Mujeres	/
	Universidad Argentina	/		Varones	/
				Mujeres	/

Dimensión 2: Capacidades e Interacciones en Investigación

CAPACIDADES DE CIRCULACION DE LA INVESTIGACION	Indicadores	Resultado				
Proyectos y agendas de investigación de la UN (2018)	Número de proyectos acreditados y en ejecución	Total de proyectos	158	Disponibilidad de financiamiento	Si 120 No 38	
		Según unidades académicas de ejecución	3IA	22		
	CEDINCI		1			
	ECYT		22			
	EEYN		6			
	EH		7			
	EPYG		6			
	IAMK		2			
	ICRM		1			
	IDAES		23			
	IIB-INTECH		56			
	IIPC		4			
	INS		4			
	ITEDA		2			
	UIS	2				
	Porcentaje de proyectos acreditados y financiados	Según institución/organismo subsidiario	La misma UN	0%		
			La ANPCyT	94%		
			El CONICET	6%		
			Otros organismos nacionales	0%		
			Organismos latinoamericanos	0%		
Organismos extranjeros (no latinoamericanos)			0%			
		Campos Múltiples	3%			
		Ciencia, Educación y Cultura	13%			
		Defensa y Seguridad	1%			
		Desarrollo Socioeconómico y Servicios	8%			
		Energías y Combustibles	3%			

Agendas de investigación de proyectos acreditados y en ejecución	Según campos temáticos de aplicación:	Informática	3%
		Materia y Espacio	3%
		Producción/Tecnología Agropecuaria	10%
		Producción/Tecnología Industrial	3%
		Promoción General del Conocimiento/Cs Exactas	4%
		Promoción General del Conocimiento/Cs Sociales	4%
		Recursos Naturales y Ambiente	9%
		Salud Humana	32%
		Urbanismo y Territorio	3%
	Según grandes áreas del conocimiento:	Cs. Agrícolas	3%
		Cs. Médicas y de la Salud	9%
		Cs. Naturales y Exactas	49%
		Cs. Sociales	20%
		Humanidades	10%
		Ingenierías y Tecnologías	9%
	Según alcance geográfico de los temas de investigación:	Incluyen estudios locales	4%
		Incluyen estudios de otros espacios nacionales	35%
		Incluyen estudios sobre otros países latinoamericanos (incluyendo estudios comparativos con Argentina)	13%
		Incluyen estudios sobre otros países no latinoamericanos (incluyendo estudios comparativos con Argentina)	5%
		Proyectos no circunscriptos a estudios con anclajes geográficos específicos.	43%
Reuniones Científicas (2018)	Número total de reuniones científicas ejecutadas en la UN.		111
	Número de reuniones según unidades académicas organizadoras:	IIB-INTECH	2
		ECyT	14
		3IA	8
		IDB	5
		ITS	1
		IC	1
		UIS	2
		EEyN	2
		EPyG	28
IDAES	21		

		IA	6
		IIPC	1
		EH	18
		IAMK	2
	Porcentaje de reuniones científicas, según modalidades de eventos	Círculos de estudio	22%
		Congresos	6%
		Workshop	9%
		Jornadas	35%
		Seminarios abiertos	28%
	Porcentaje de reuniones científicas, según grandes áreas del conocimiento.	Cs. Médicas y de la Salud	1,8%
		Cs. Naturales y Exactas	1,8%
		Cs. Sociales	51,4%
		Humanidades	18,9%
		Cs. Agrícolas, Ingenierías y Tecnologías	26,1%
	Porcentaje de reuniones científicas, según alcance geográfico de la convocatoria.	Reuniones científicas locales	36%
		Reuniones científicas nacionales	30%
		Reuniones científicas latinoamericanas	12%
		Reuniones científicas internacionales (no latinoamericanas)	22%
Convenios activos de investigación (2018)	Número total de convenios activos de investigación entablados entre la UN y otras instituciones.		277
	Cantidad de convenios activos de investigación, según localización de contraparte.	Países extranjeros no latinoamericanos	185
		Países latinoamericanos.	84
		Organismos Inter-gubernamentales.	8
		Otras instituciones nacionales	/
		Otras instituciones locales	/
	Cantidad de convenios específicos de movilidad de docentes-investigadores, según localización de contraparte.	Cantidad total de convenios de movilidad	32
		Porcentaje de convenios de movilidad con países extranjeros no latinoamericanos.	88%
		Porcentaje de convenios de movilidad con países latinoamericanos.	12%
		Porcentaje de convenios de movilidad con Organismos Inter-gubernamentales.	0%
		Convenios con otras instituciones nacionales.	/
		Convenios de movilidad con otras instituciones locales.	/
	Porcentaje de convenios específicos de desarrollo conjunto de proyectos de investigación, según localización de la contraparte.		/
	Porcentaje de convenios específicos de doble titulación de carreras de posgrado, según localización de la contraparte.		/

Porcentaje de convenios específicos para la organización de actividades académicas y científicas (cursos, conferencias, cátedras, intercambio de recursos bibliográficos) según localización de la contraparte.	/
---	---

Dimensión 3: Circulación de la Producción Científica Publicada

PRODUCCIÓN CIENTÍFICA PUBLICADA	Indicadores	Resultado
Sub-dimensión: Desarrollo editorial de la Universidad		
Revistas editadas (Año 2020)	Número de revistas editadas por la UN.	13
	Número de revistas editadas por la UN inscriptas en el área de Ciencias Sociales.	9
	Número de revistas editadas por la UN inscriptas en el área de Humanidades.	4
	Número de revistas editadas por la UN inscriptas en el área de Medicina y Ciencias de la Salud.	0
	Número de revistas editadas por la UN inscriptas en el área de Ciencias Exactas y Naturales.	0
	Número de revistas editadas por la UN inscriptas en el área de Ciencias Agrarias.	0
	Número de revistas editadas por la UN inscriptas en el área de Ingenierías y Tecnología.	0
Revistas según tipos de acceso (Año 2020)	Porcentaje de revistas editadas sólo en papel.	0
	Porcentaje de revistas editadas sólo en digital.	100%
	Porcentaje de revistas editadas en papel y digital.	0
	Porcentaje de revistas con texto completo disponible on-line.	100%
	Porcentaje de revistas con APC.	0%
	Porcentaje de revistas con suscripción paga.	0%
Revistas según tipo de indexación (Año 2020)	Número de revistas evaluadas por CAICYT.	1
	Número de revistas incluidas en Directorio de Latindex.	1
	Número de revistas incluidas en Catálogo de Latindex 2.0.	1
	Número de revistas incluidas en SciELO.	0
	Número de revistas incluidas en DOAJ.	2
	Número de revistas incluidas en RedALyC	0
	Número de revistas incluidas en Web of Science.	0
	Número de revistas incluidas en Scopus	0
Composición del Comité Editorial de revistas editadas en UNSAM según procedencia de Editores/as	Revistas	De la UN
	Conceptos históricos	31%
	Cuadernos del CEL	100%
	Economía y desafíos del desarrollo	33%
	Etnografías contemporáneas	7%
	Papeles de Trabajo	36%

	Políticas de la memoria	30%
	RICE	67%
	Saber y tiempo	63%
	Symploké	21%
	Tarea	63%
	Transas	100%
Endogamia/ Exogamia de las revistas (Período 2017-2020)	Número de revistas científicas con al menos 1 artículo publicado por un autor extranjero en cada número.	13
	Número total de artículos en revistas editadas por la UN	318
	Porcentaje de artículos en revistas de la UN de autores extranjeros (no Latinoamérica).	17%
	Porcentaje de artículos en revistas de la UN de autores latinoamericanos.	14%
	Porcentaje de artículos en revistas de la UN de autores nacionales no pertenecientes a la UN.	36%
	Porcentaje de artículos en revistas de la UN de autores de la propia institución.	34%
Revistas según idiomas (Período 2017-2020)	Porcentaje de artículos en revistas de la UN en español.	94%
	Porcentaje de artículos en revistas de la UN en portugués.	2%
	Porcentaje de artículos en revistas de la UN en inglés.	0%
	Porcentaje de artículos en revistas de la UN en otros idiomas.	4%
	Número de revistas de la UN con resúmenes sólo en español.	3
	Número de revistas de la UN con resúmenes en otros idiomas	10
Libros editados (Período 2017-2020)	Número de libros totales del catálogo de la UN.	206
	Número de libros editados por la UN durante el periodo T.	34
	Número de libros en formato digital/epub u otros formatos respecto del total de libros editados por la UN en el año T.	0
	Porcentaje de libros publicados por autores/as pertenecientes a la UN.	50%
	Porcentaje de libros publicados por autores/as de otras instituciones nacionales.	11%
	Porcentaje de libros publicados por autores/as latinoamericanos/as.	16%
	Porcentaje de libros publicados por autores/as extranjeros/as (no latinoamericanos/as).	22%
	Porcentaje de libros publicados por autores/as de la UN, en co-autoría con docentes-investigadores/as de otras instituciones argentinas.	22%
	Porcentaje de libros publicados por autores/as de la UN, en co-autoría con docentes-investigadores/as latinoamericanos/as (excluyendo Argentina).	0
	Porcentaje de libros publicados por autores/as de la UN, en co-autoría con docentes-investigadores/as extranjeros/as (excluyendo latinoamericanos/as).	0
Libros traducidos (Período 2017-2020)	Número de libros traducidos.	4
	Número de libros traducidos del inglés.	0
	Número de libros traducidos del portugués.	1
	Número de libros traducidos del francés.	3
	Número de libros traducidos de otro idioma.	0
CIRCULACIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA PUBLICADA DE DOCENTES-INVESTIGADORES	Indicadores	Resultado
	Número de talleres dictados de capacitación para bibliotecarios/as y editores/as de revistas de la UN	2

Disponibilidad de repositorios institucionales y capacitación para editores y bibliotecarios (Año 2020)	Disposición de repositorio institucional unificado	Sí	
	Numero de Repositorios de facultades y/o unidades académicas.	7	
	Disposición de métricas sobre visitas y/o descargas.	No	
	Cantidad de documentos a texto completo incluidos en el repositorio institucional, según tipos de documentos.	Tesis Maestría	319
		Tesis Grado	265
		Tesis Doctoral	61
		Parte libro	42
		Artículo	27
		Libro	4
		Conferencia	1
Informe técnico		1	
Total	720		
Porcentaje de documentos en acceso abierto respecto del total de documentos a texto completo incluidos en el repositorio institucional.	98%		
Disponibilidad de plataforma de datos abiertos	No		
Ámbitos de colaboración en artículos (Año 2018)	Porcentaje de docentes-investigadores/as de la UN-CONICET que han publicado al menos 1 artículo en co-autoría	60%	
	Porcentaje de docentes-investigadores/as de la UN-CONICET que han publicado al menos 1 artículo en co-autoría, según procedencia de co-autor/a	De la misma UNSAM.	51%
		Otras instituciones nacionales (Excluye UNSAM).	40%
		Instituciones Latinoamericanas (Excluyendo las nacionales).	12%
Instituciones Extranjeras (Excluyendo Latinoamericanas).	20%		
Ámbitos de Circulación de artículos en revistas indexadas y no indexadas (Año 2018)	Número de artículos publicados por docentes-investigadores/as de la UN (individuales o en co-autoría) según base indexadora.	SCOPUS	587
		DOAJ	167
		WoS-Clarivate	558
		OLIVA	/
		REDALYC	36
		SCIELO	86
		Google Scholar	126
		Google Scholar (citas)	129
	Porcentaje de docentes-investigadores/as UN-CONICET con al menos 1 artículo publicado, según localización de la revista.	Extranjera no latinoamericana (indexadas o no).	59%
		Latinoamericana (indexadas o no).	20%
		Nacional (indexadas o no, sin contar las de UN).	25%
No indexadas (sin contar las de UN)		/	
De la UN (indexadas o no).	3%		
Libros y Capítulos (Año-2019)	Cantidad total de docentes-investigadores/as con al menos un libro o capítulo de libro publicado.	329	
	Porcentaje de docentes-investigadores/as con libros o capítulos publicados en editoriales argentinas según tipo.	Total	23%
		De la UN.	8%
		Universitarias (excluye UN).	19%
		No universitarias.	38%
Porcentaje de docentes-investigadores/as UN-	Latinoamérica (excluyendo nacional).	12%	

	CONICET con libros o capítulos de libros publicados, según localización geográfica de la editorial	Extranjero (excluyendo Latinoamérica).	17%
Idiomas de artículos, libros y/o capítulos de libros (Año 2018)	Porcentaje de docentes-investigadores/as de la UN-CONICET que han publicado al menos 1 artículo según idioma.	Inglés	51%
		Francés	1%
		Portugués	1%
		Otro idioma	0%
	Porcentaje de docentes-investigadores/as de la UN-CONICET que han publicado al menos 1 libro o capítulo de libro, según idioma	Inglés	11%
		Francés	*
		Portugués	1%
		Otro idioma	1%
Libros y/o capítulos de libros, según tipo de acceso (Año 2019)	Porcentaje de docentes-investigadores/as con al menos un libro o capítulo de libro publicado, según formato.	Impreso	54%
		Digital	46%

Dimensión 4: Vinculación Universidad-Sociedad. Subdimensión: Extensión Social

INTERACCIÓN UNIVERSIDAD-SOCIEDAD	Indicadores	Resultado	
Subdimensión: Extensión Social			
Proyectos y/o Programas de Extensión y/o creación (Año T)	Número total de proyectos de extensión acreditados y en ejecución en la UN en estudio.	32	
	Número total de proyectos de extensión acreditados y financiados, en ejecución en la UN en estudio.	0	
	Número total de proyectos de extensión acreditados no financiados, en ejecución en la UN en estudio.	17	
	Número de proyectos de extensión acreditados (financiados o no) en ejecución en la UN en estudio, según unidades académicas.	/	
	Número de proyectos de extensión acreditados y financiados exclusivamente por la misma UN.	0	
	Número de proyectos de extensión acreditados y financiados o co-financiados por otras instituciones universitarias/científicas del país.	15	
	Número de proyectos de extensión acreditados y financiados o co-financiados por otras instituciones universitarias/científicas del Latinoamérica (excluyendo Argentina).	0	
	Número de proyectos de extensión acreditados y financiados o co-financiados por otras instituciones universitarias/científicas del exterior (excluyendo Latinoamérica).	0	
	Número de proyectos de extensión acreditados y financiados o co-financiados por otras instituciones sociales/productivas, según ámbitos geográficos de procedencia (local, regional, nacional e internacional).	/	
	Número de proyectos de extensión acreditados y en ejecución en la UN, según ámbitos geográficos de ejecución (local, regional, nacional e internacional).	/	
	Número de entidades no académicas que han participado en proyectos de extensión, distinguiendo por sector (empresa, gobierno, instituciones privadas sin fines de lucro, extranjero).	/	
	Número total de programas de extensión acreditados y en ejecución en la UN, distinguiendo unidades académicas de ejecución.	3	
		EEyN	1

		Dir. General Lectura Mundi	1
		Secretaría de Extensión	1
	Número de programas de extensión acreditados y en ejecución en la UN, distinguiendo instituciones/organismos de acreditación.	3	
		UNSAM	3
	Número de programas de extensión, acreditados y en ejecución en la UN según ámbitos geográficos de ejecución (local, regional, nacional e internacional).	Local (Intrainstitucionales)	0
		Local (Partido de San Martín)	2
		Local (CABA-Bonaerense)	1
		Nacional	0
		Internacional	0
Acciones de extensión y/o creación (2014-2018)	Número total de acciones de extensión, ejecutadas por docentes-investigadores/as de la UN		132
	Porcentaje de acciones de extensión, según tipos de actividad:	formación profesional	26%
		talleres, voluntariado comunitario, tutorías	73%
		visibilización de producciones artísticas/musicales	1%
	Porcentaje de acciones de extensión, según tipos de público destinatario:	académico	71%
		no académico	29%
	Porcentaje de acciones de extensión, según tipos de entidades contraparte:	científico-universitarias	76%
		artístico-culturales	5%
		educativas	4%
		gubernamentales	4%
		productivas de bienes y servicios	1%
		territorio-comunitarias	11%
	Porcentaje de acciones de extensión, según ámbitos geográficos de ejecución:	Local (Intrainstitucionales)	55%
Local (Partido de San Martín)		2%	
Local (CABA-Bonaerense)		33%	
Nacional		8%	
Internacional		2%	

Dimensión 4: Vinculación Universidad-Sociedad. Subdimensión: Propiedad intelectual y transferencia

SUBDIMENSIÓN: PROPIEDAD INTELLECTUAL Y TRANSFERENCIAS	Indicadores	Resultado
Patentes de Invención (Fecha de creación - 2018)	Número total de patentes registradas en oficinas nacionales e internacionales en que la UN ha obtenido la titularidad o cotitularidad de la propiedad intelectual, desde su creación a la fecha.	12
	Número de patentes registradas en oficinas nacionales e internacionales en que la UN, ha obtenido la titularidad de la propiedad intelectual, desde su creación a la fecha.	1
	Local	0%

	Número de patentes registradas en oficinas nacionales e internacionales en que la UN, ha compartido la titularidad de la propiedad intelectual, desde su creación a la fecha, según ámbitos geográficos de procedencia de la contraparte:	Nacional	75%
		Internacional	17%
Patentes de Invención (2018)	Número total de patentes registradas en oficinas nacionales e internacionales que fueron obtenidas por la UN durante el año T, en calidad de titular o cotitular de la propiedad intelectual.		1
	Número de patentes registradas en oficinas nacionales e internacionales que fueron obtenidas por la UN o durante el año T, en calidad de titular de la propiedad intelectual.		1
	Número de patentes registradas en oficinas nacionales e internacionales que fueron obtenidas por la UN en estudio durante el año T, en calidad de co-titular de la propiedad intelectual, según ámbitos geográficos de procedencia de la contraparte:	Local	0
		Nacional	1
Internacional		0	
Inventores/as de patentes (Fecha de creación-2018)	Número total de docentes-investigadores/as de la UN en estudio registrados como inventores de patentes obtenidas por la UN, desde su creación a la fecha, en oficinas nacionales e internacionales.		32
	Porcentaje de docentes-investigadoras de la UN registradas como inventoras de patentes obtenidas por la UN, desde su creación a la fecha, en oficinas nacionales e internacionales.		35%
Co-inventoría (Fecha de creación-2018)	Número total de docentes-investigadores/as de la UN que han participado como inventores/as o integrantes de equipos de invención, en al menos 1 patente registrada por otras instituciones/organismos.		27
	Porcentaje de docentes-investigadoras de la UN que han participado como inventoras o integrantes de equipos de invención, en al menos 1 patente registrada por otras instituciones/organismos.		37%
	Porcentaje de docentes-investigadores/as de la UN que han participado como inventores/as o integrantes de equipos de invención, en al menos 1 patente registrada por otras instituciones/organismos nacionales.		44%
	Porcentaje de docentes-investigadores/as de la UN que han participado como inventores/as o integrantes de equipos de invención, en al menos 1 patente registrada por otras instituciones/organismos latinoamericanos (exceptuando nacionales).		0%
	Porcentaje de docentes-investigadores/as de la UN que han participado como inventores/as o integrantes de equipos de invención, en al menos 1 patente registrada por otras instituciones/organismos extranjeros (exceptuando latinoamericanos).		56%
	Porcentaje de docentes-investigadores/as de la UN que han participado como inventores/as o integrantes de equipos de invención, en al menos 1 patente registrada por otras instituciones/organismos, según unidades académicas de procedencia.	IIB-INTECH	30%
		ECyT	30%
		3IA	4%
		ITS	22%
		INCALIN	4%
		EEyN	4%
		INS	7%
	Porcentaje de docentes-investigadores/as de la UN que han participado como inventores/as o integrantes de equipos de invención, en al menos 1 patente registrada por otras instituciones/organismos, según procedencia de sus cargos:	Sólo UN	48%
UN-CONICET		52%	
Porcentaje de docentes-investigadores/as de la UN en estudio que han participado como inventores/as o integrantes de equipos de invención, en al menos 1 patente registrada por otras instituciones/organismos, según grandes áreas del conocimiento a la que adscriben.	Cs. Médicas y de la Salud	41%	
	Cs. Naturales y Exactas	0%	
	Cs. Sociales	4%	
	Humanidades	0%	
	Cs. Agrícolas, Ingenierías y Tecnologías	56%	
Ámbitos de circulación de invenciones	Número total de patentes de invención en las que han participado docentes-investigadores/as afiliados a la UN en calidad de inventores/as o integrantes de equipos de invención, registradas por otras instituciones/organismos externos a la UN en estudio.		62

(Fecha de creación-2018)	Número de patentes de invención en las que han participado docentes-investigadores/as afiliados a la UN en calidad de inventores/as o integrantes de equipos de invención, registradas por otras instituciones/organismos externos a la UN, según tipos de gestión de sus propietarios intelectuales:	estatal	31%
		privado	55%
		mixto	15%
	Porcentaje de patentes de invención en las que han participado docentes-investigadores/as afiliados a la UN en calidad de inventores/as o integrantes de equipos de invención, registradas por otras instituciones/organismos externos a la UN en estudio, según ámbitos geográficos de procedencia de la contraparte:	local	0%
		nacional	52%
		internacional	48%
Patentes de invención, según registros en bases patentométricas (2018)	Número de patentes registradas durante el año T en el Instituto Nacional de la Propiedad Intelectual Argentina (INPIA), cuyos inventores/as pertenecen a la UN en estudio.		23
	Número de patentes registradas durante el año T en el Registro de la World Intellectual Property Organization (WIPO), cuyos inventores/as pertenecen a la UN en estudio.		59
	Número de patentes registradas durante el año T en European Patent Office (EPO), cuyos inventores/as pertenecen a la UN en estudio.		60
	Número de patentes registradas durante el año T en United States Patent and Trademark Office (USPTO), cuyos inventores/as pertenecen a la UN en estudio.		29
	Número de patentes registradas durante el año T en China National Intellectual Property Administration (CNIPO), cuyos inventores/as pertenecen a la UN en estudio.		15
	Número de patentes registradas durante el año T en Google Patents, cuyos inventores/as pertenecen a la UN en estudio.		44
	Número de patentes registradas durante el año T en bases patentométricas de países latinoamericanos (excluyendo Argentina), cuyos inventores/as pertenecen a la UN en estudio.		8
Acciones de transferencia tecnológica (2014-2018)	Número total de acciones de transferencia, ejecutadas por docentes-investigadores/as de la UN durante los últimos 5 años.		24
	Número total de acciones de transferencia, ejecutadas por docentes-investigadores/as de la UN durante el Año T.		3
	Porcentaje de acciones de transferencia, ejecutadas por docentes-investigadores/as de la UN durante los últimos 5 años, según tipos de actividad:	asesoramientos y consultorías	67%
		servicios, contratos y convenios	33%
	Porcentaje de acciones de transferencia, ejecutadas por docentes-investigadores/as de la UN durante los últimos 5 años, según tipos de público destinatario:	académico	37%
		no académico	63%
	Porcentaje de acciones de transferencia, ejecutadas por docentes-investigadores/as de la UN durante los últimos 5 años, según tipos de entidades contraparte:	científico-universitarias	33%
		artístico-culturales	4%
		educativas	8%
		gubernamentales	29%
		productivas de bienes y servicios	13%
		territoriales/comunitarias	13%
Porcentaje de acciones de transferencia, ejecutadas por docentes-investigadores/as en la UN durante los últimos 5 años, según ámbitos geográficos de ejecución:	Local (Intrainstitucionales)	4%	
	Local (Partido de San Martín)	4%	
	Local (CABA-Bonaerense)	46%	
	Nacional	38%	
	Internacional	8%	

Dimensión 4: Vinculación Universidad-Sociedad. Subdimensión: Comunicación pública de la ciencia

SUBDIMENSIÓN: COMUNICACIÓN PÚBLICA DE LA CIENCIA	Indicadores	Resultado	
Medios de comunicación propios de la UN (Año 2018)	Número total de medios de comunicación propios de la UN.	68	
	Número de medios de comunicación propios de la UN, según tipo.	Señales televisivas y/o programas.	0
		Señales radiales y/o programas	0
		Publicaciones periódicas impresas	9
		Órganos de difusión	2
		Redes Sociales oficiales y activas	57
Número de actividades de divulgación social de la ciencia organizadas por la UN según web institucional.	56		
Actividades de difusión interinstitucional (Año 2018)	Número total de actividades de difusión social de la ciencia realizadas por la UN en colaboración con organismos externos.	6	
	Porcentaje de co-producciones entre la UN y al menos un organismo externo.	Programas televisivos	0%
		Programas radiales	0%
		Publicaciones periódicas impresas	0%
Visibilización de la UN en medios de comunicación (Año 2018)	Número de noticias que visibilizan a la UN y/o sus docentes-investigadores/as en medios de comunicación masivos, según tipo.	Citado de informes de docentes-investigadores/as	46
		Menciones de la UN (o sus organismos)	20
		Entrevistas a docentes-investigadores/as.	43
		Citado de testimonios de docentes-investigadores/as.	90
		Columnas de opinión redactadas por docentes-investigadores/as.	6
Acciones de Comunicación Pública de la Ciencia (Periodo 2014-2018)	Número total de acciones de comunicación pública de la ciencia (CPC), ejecutadas por docentes-investigadores/as de la UN durante los últimos 5 años.	80	
	Número total de acciones de comunicación pública de la ciencia, ejecutadas por docentes-investigadores/as de la UN durante el año T.	10	
	Número de acciones de CPC, ejecutadas por docentes-investigadores/as de la UN durante los últimos 5 años, según tipos de actividad:	Comunicación en medios	4%
		Comunicación en territorio	96%
	Número de acciones de CPC, ejecutadas por docentes-investigadores/as de la UN durante los últimos 5 años, según tipos de público destinatario:	académico	60%
		no académico	40%
	Número de acciones de CPC, ejecutadas por docentes-investigadores/as de la UN durante los últimos 5 años, según tipos de entidades contraparte:	científico-universitarias	58%
		culturales-artísticas	14%
		educativas	4%
		gubernamentales	8%
		productivas de bienes y servicios	0
		civiles/comunitarias	16%
	Número de acciones de CPC, ejecutadas por docentes-investigadores/as en la UN durante los últimos 5 años, según ámbitos geográficos de ejecución:	Local (Intrainstitucionales)	33%
		Local (Partido de San Martín)	2%
		Local (CABA-Bonaerense)	45%
Nacional		13%	
Internacional		7%	